



**Datum**

2026-05-12

**Adress**

August Palms Plats 1

**Diarienummer**

STK-2026-430

**Yttrande**

**Till**

Finansdepartementet

**Remiss Finansdepartementet - Belägg för broms?  
Åtgärder för starkare incitament till lägre  
kommunalskattesatser (SOU 2026:20)**

**Fi2026/00577**

**Sammanfattning**

Malmö stad anser att det centrala förslaget avseende skattebroms innebär en betydande inskränkning av den kommunala självstyrelsen. Malmö stad anser vidare att omfattningen av historiska skattehöjningar inte är tillräckligt betydande för att motivera föreslagna åtgärder. **Det finns förslag och bedömningar i denna och andra utredningar som utgör mindre tvingande åtgärder för att uppnå syftet att motverka skattehöjningar. Malmö stad anser mot denna bakgrund att en mer grundlig utredning behöver genomföras avseende huruvida förslagens konsekvenser står i proportion till det syfte som avses uppnås. Malmö stad anser att detta förslag bör avstyrkas.**

**Malmö stad anser att utredningens förslag, bedömningar och förslag till fortsatta utredningar kopplade till jobbskatteavdraget, effektivitet, transparens, riktade statsbidrag och konjunkturstabiliserande åtgärder innebär olika grad av inskränkning av den kommunala självstyrelsen, och att vissa av dessa förslag bör tillstyrkas.**

Malmö stad ser ett värde med att arbeta vidare med de förslag och bedömningar som denna och andra utredningar lyfter avseende kommunernas långsiktiga möjligheter till planering och finansiering. Detta innefattar förslag och bedömningar avseende inrättandet av ett kommunal- och regionalekonomiskt råd, indexering av generella statsbidrag, framförhållning från staten gällande kommunens finansiering, färre riktade statsbidrag samt konjunkturstabiliserande åtgärder.

**Yttrande**

Malmö stad vill lämna följande yttrande över de förslag, bedömningar, förslag till fortsatta utredningar samt konsekvensbeskrivningar som utredningen presenterar.



Malmö stad vill inledningsvis lyfta fram att en så pass komplex frågeställning som utredningen behandlar, med beröringspunkter med flera större aktuella utredningar, bör ha en längre remisstid.

### 8.1.1 Skattebroms och skattesänkingsbidrag

Malmö stad avstyrker utredningens förslag.

Malmö stads bedömning är att förslaget till förändring avseende skattebroms och skattesänkingspremie innebär en betydande inskränkning av den kommunala självstyrelsen. ~~Malmö stads bedömning är även att en mer grundlig utredning behöver genomföras avseende huruvida förslagens konsekvenser står i proportion till det syfte som avses uppnås.~~

Malmö stad instämmer i utredningens slutsats att **om** en skattebromsavgift respektive ett skattesänkingsbidrag **trots allt införs**, ~~om de införs~~, bör vara tidsbegränsade eftersom de då inte innebär en permanent påverkan. Det är dock svårt att bedöma om en tidsbegränsning på tre år är den mest ändamålsenliga då utredningen inte redovisar någon alternativ tidslängd. Malmö stad vill även framhålla att det kan bli problematiskt om eventuella avgifter och bidrag sträcker sig över mandatperioder, då detta kan påverka den politiska styrningen och ansvarsfördelningen. Då utredningen inte redovisar några alternativa %-nivåer på skattebromsavgift och skattesänkingsavgift, kan Malmö stad inte göra någon annan bedömning än utredningen avseende dessa nivåer.

~~Malmö stad gör ingen annan bedömning än utredningen avseende: summering till ett netto i fall då både avgift och bidrag förekommer för en enskild kommun, möjlighet att överklaga beslut om avgift eller bidrag samt avräkning/tillägg av avgift eller bidrag på månatliga utbetalningar av kommunalskattemedel.~~

Malmö stad anser att **om förslaget trots kritiken tas vidare så bör** tidpunkt för införande ~~bör~~ samordnas med införandet av eventuella förändringar till följd av utredningarna *Nätt och jämnt* (SOU 2024:50) samt *Goda möjligheter till ökat välbefinnande* (SOU 2024:29) och *Fler möjligheter till ökat välbefinnande* (SOU 2025:96).

### 8.1.2 Jobbskatteavdraget och skattereduktionen för sjuk- och aktivitetsersättning ska inte påverkas av valet av kommunala skattesatser

Malmö stad ställer sig neutral till utredningens förslag.



Malmö stad anser att den föreslagna förändringen av jobbskatteavdraget inte innebär någon påverkan på den kommunala självstyrelsen, eftersom kommunernas skatteintäkter inte förändras. Däremot påverkas skattebetalarna direkt genom att deras faktiska skatt förändras vid en eventuell framtida skattejustering. Det är därför viktigt att staten tydligt redogör för syftet med förändringen och vilka effekter den får för enskilda.

### 8.2.1 Krav på effektivitet i kommunal verksamhet och plan för skattenivån

Malmö stad avstyrker utredningens förslag **då det redan i dag finns krav på effektivitet i verksamheten genom krav på god ekonomisk hushållning i ekonomi och verksamhet.**

**Malmö stad håller med om att kommunal verksamhet ska bedrivas effektivt.** Malmö stad ser dock negativt på att krav införs i kommunallagen avseende mål för hög effektivitet då sådana mål kan bli godtyckliga och brista i relevans och att det innebär en inskränkning av den kommunala självstyrelsen.

**Malmö stad vill i sammanhanget dock påpeka att sektorn ständigt behöver arbeta för att utveckla förbättrade och uppföljningsbara mått för effektivitet och kvalitet.**

**i sin nuvarande form.**

**Malmö stad ställer sig positiv till att kommunallagen förtydligas med att en kommun eller region i sina riktlinjer slår fast att en god ekonomisk hushållning även innebär att verksamheterna ska bedrivas så effektivt som möjligt. På så sätt kan effektivitet få en tydligare roll i beslutsfattandet och kan inordnas i kommunernas ordinarie processer i de fall då det inte redan förekommer. Utvärdering i förvaltningsberättelsen av riktlinjer för hög effektivitet i verksamheterna kan ske på samma sätt som övriga riktlinjer för god ekonomisk hushållning.**

Malmö stad anser att införandet av ett kommunal- och regionalekonomiskt råd, som föreslås av *Produktivitetskommissionen*, skulle vara en bättre väg att gå än att ställa krav på mål för effektivitet. En förutsättning är dock att rådet arbetar proaktivt och stödjande och att dess rekommendationer inte är bindande.

### 8.2.2 Skyldighet för kommuner och regioner att motivera en höjning av skattesatsen

Malmö stad avstyrker utredningens förslag **i dess nuvarande form.**



Malmö stad anser att förslaget kan leda till bättre underbyggda beslut, ökad transparens och möjlighet till tydligare ansvarsutkrävande, detta under förutsättning att motiveringarna är tydliga och precisa. Malmö stad anser dock, till skillnad från utredningen, att förändringen bör vara symmetrisk och även innehålla krav på motivering av skattesänkningar.

### **8.2.3 Ett standardiserat mått för justerad skattesats**

Malmö stad tillstyrker utredningens förslag.

Malmö stad menar att förslaget kan leda till ökad kvalitet i jämförelser mellan kommuner.

### **8.3.1 Särskilt om regionernas skattesatsnivåer – kostnadsutveckling och finansiering av vården behöver undersökas**

Malmö stad har ingen invändning mot utredningens förslag till fortsatt undersökning.

Malmö stad menar att det är viktigt med en fördelning av generella statsbidrag mellan kommuner och regioner som upplevs som relevant och rättvis. Särskilda tillskott till regionerna kan behöva göras om en undersökning enligt förslag av ökade kostnader inom vården påvisar en brist på resurser inom regionsektorn, till exempel till följd av bristfällig tillämpning av finansieringsprincipen eller avsaknad av indexering av generella statsbidrag.

### **8.3.2 Insatser i fråga om kommunsektorns intäkter**

Malmö stad instämmer i stort i utredningens bedömningar avseende generella och riktade statsbidrag.

Malmö stad anser att planeringen för kommunala beslutsfattare försvåras av låg tydlighet avseende generella och riktade bidrag. Tydligheten behöver öka avseende aviserings tidpunkt, varaktighet, hur bidrag förhåller sig till varandra samt utvecklingen av den reala nivån på statsbidragen.

Malmö stad anser att statsbidrag som utgångspunkt bör vara generella och att dessa bör indexeras, något som är särskilt relevant då det rör sig om förändrade generella statsbidrag enligt finansieringsprincipen. I de fall då det är ändamålsenligt med riktade statsbidrag bör bidragen också utformas och användas enligt principer så att de bidrar till en effektiv resursanvändning i samhället. Malmö stad har sedan tidigare yttrat sig om detta i samband med yttrandena om Produktivitetskommissionens båda rapporter samt utredningen Nätt och jämnt om det kommunala utjämningssystemet.



### **8.3.3 Undvik överföring av kostnader från staten till kommunsektorn**

Malmö stad instämmer i utredningens bedömningar avseende finansieringsprincipen och information om obligatoriska uppgifter.

Malmö stad anser att finansieringsprincipen är viktig för att inte övervältra statliga kostnader på kommunerna och att den bör tillämpas konsekvent.

Konsekvensutredningar bör utföras enligt gällande förordning vid relevanta beslut av statliga myndigheter.

Malmö stad instämmer i utredningens bedömning att en övergripande bild av obligatoriska uppgifter kopplade till statliga krav skulle vara till nytta för kommunerna.

### **8.4.1 Ett system med konjunkturstabiliserande statsbidrag vid tillfälliga nedgångar i skatteunderlaget bör utredas**

Malmö stad instämmer i utredningens bedömning.

Malmö stad anser att ett system med garanterat statligt bidrag vid tillfälliga nedgångar i skatteunderlaget enligt förslag skulle öka effektiviteten och förutsägbarheten hos statens konjunkturstabiliserande åtgärder samt motverka procykliskt beteende från kommunsektorn.

### **8.4.2 Tillfälligt skattestopp kan användas som verktyg vid en lågkonjunktur när en statlig garantimodell införs**

Malmö stad instämmer inte i utredningens bedömning.

Malmö stad anser att ett tillfälligt skattestopp enligt förslag skulle vara en kraftig inskränkning av den kommunala beskattningsrätten och därmed den kommunala självstyrelsen. Ett sådant skattestopp skulle kraftigt begränsa den enskilda kommunens möjligheter att genomföra skattehöjningar till följd av specifik yttre påverkan samt i enlighet med tidigare fattade strategiska beslut.

## **9 Konsekvenser**

Malmö stad vill framföra följande synpunkter på utredningens konsekvensbedömning:

- Malmö stad konstaterar att utredningen anser att det mest sannolika är en fortsatt trend med skattesatshöjningar trots att systemet med skattebroms och skattesänkingsbidrag införs.
- Malmö stad anser att det är en brist hos utredningen att den inte presenterar någon modell för utvärdering av om åtgärderna är framgångsrika.



- Malmö stad anser att den konsekvensbedömning som utredningen gör, att förslagen gör kopplingen mellan kommunens intäkter och den enskildes skattekostnad tydligare, är mindre relevant. Istället är kopplingen mellan skattehöjningens avsedda syfte och medborgarnas skattekostnad mest relevant för medborgaren.
- Malmö stad anser att det är värt att notera att utredningen tillstår att förslagen skulle kunna leda till att vissa kommuner och regioner väljer att ha en lägre ambition för sin verksamhet till förmån för lägre skatter.

Ordförande

[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]